

# Sosialantropologisk institutt

## Oppgaver til eksamen i sosialantropologi:

### *SOSANT1200: Former for ulikhet: sosiale hierarkier og maktforhold*

Skoleeksamen – Ordinær eksamen Vår 2006

10. mars kl. 9-12, sal A og B, Eilert Sundts hus

Både original og kopier (gjennomslagsark) av besvarelsen skal leveres. Skriv hardt med spiss penn for godt gjennomslag på kopien. Husk at dersom du har behov for å rette opp svaret, må du også rette opp på gjennomslagsarkene. Kopiene blir uleselige om du legger flere ark oppå hverandre når du skriver, retter opp o.l. Kladdark skal ikke leveres unntatt i helt spesielle tilfeller.

Sensuren offentliggjøres senest 3 uker etter eksamensdato.  
Protokollførte eksamensresultater vil være tilgjengelige på StudentWeb.

**Det gis til sammen seks spørsmål. Alle besvarer først spørsmål 1 og 2. Alle besvarer dernest tre av de resterende fire spørsmålene. Totalt skal altså fem oppgaver besvares.**

**Ingen hjelpemidler er tillatt på eksamen!**

\*\*\*\*\*

### **Bokmål:**

**Besvar de følgende to spørsmål:**

1. Hvordan definerte Max Weber ”makt”? Hva refererer forskeren til ved hjelp av begrepet ”legitimitet”? Besvar i tillegg: Bør en si at en antropologisk undersøkelse av legitimitet krever undersøkelse av symbolske prosesser? Begrunn svaret.
2. Trobrianderne er matrilineære. Betyr dette at samfunnet deres er et matriarkat? Begrunn svaret. Besvar i tillegg: Trobrianderne er virilokale. Hva menes med virilokal bosetning?

**Besvar tre av de følgende fire spørsmålene:**

1. Hva er Rosaldos perspektiv på mannsdominans? Redegjør kort.
2. I boken sin analyserer Weiner kvinners arbeid og økonomiske rolle. Redegjør kort for noen av funnene hennes. Forklar i tillegg hvorfor hun ser denne delen av analysen sin som viktig.

3. For Yanagisako er opplevelsen av ”svik” (*”betrayal”*) i slektskapskretsen ikke en form for unntak, men snarere en integrert del av det hun studerer. Redegjør kort for hennes analyse av forbindelser mellom klasse, familieliv, og opplevelser av svik i Como.
4. Presenter kort en del av Yanagisakos analyse fra det nordlige Italia hvor hun behandler trekk ved feltets kjønnsrelasjoner og/eller tenkning om kjønn.

### **Nynorsk:**

#### **Svar på fylgjande to spørsmål:**

1. Korleis definerte Max Weber ”makt”? Kva refererer forskaren til ved hjelp av omgrepet ”legitimitet”? Svar i tillegg på: Bør ein seie at ei antropologisk undersøking av legitimitet krev undersøking av symbolske prosessar? Forklar svaret.
2. Trobriandarane er matrilineære. Betyr dette at samfunnet deira er eit matriarkat? Forklar svaret. Svar i tillegg på: Trobriandarane er virilokale. Kva meinast med virilokal busetnad?

#### **Svar på tre av dei fylgjande fire spørsmåla:**

1. Kva er Rosaldo sitt perspektiv på mannsdominans? Gjer kort rede for svaret.
2. I boka si analyserer Weiner kvinner sitt arbeid og økonomiske rolle. Gjer kort rede for nokre av funna hennar. Forklar i tillegg kvifor ho ser denne delen av analysen sin som viktig.
3. For Yanagisako er opplevinga av ”svik” (*”betrayal”*) i slektskapskretsen ikkje ei form for unntak, men snarere ein integrert del av det ho studerer. Gjer kort rede for hennar analyse av samband mellom klasse, familieliv, og oppleving av svik i Como.
4. Presenter kort ein del av Yanagisako sin analyse frå det nordlege Italia der ho behandlar feltets trekk ved kjønnsrelasjoner og/eller tenking om kjønn.

### **English:**

#### **Answer the following two questions:**

1. How did Max Weber define ”power”? What does the researcher mean when he or she uses the term “legitimacy”? Answer in addition: Should one say that an anthropological investigation of legitimacy requires an investigation of symbolic processes? Substantiate the answer.

2. The Trobrianders are matrilineal. Does this mean that their society is a matriarchy? Substantiate the answer. Answer in addition: The Trobrianders are virilocal. What is meant by virilocal residence?

**Answer three of the following four questions:**

1. What is Rosaldo's view of male dominance? Give a brief description.
2. In her book, Weiner analyzes women's work and participation in the economy. Describe briefly some of her findings, and explain in addition why she regards this part of her analysis as important.
3. According to Yanagisako, the experience of "betrayal" within the family is not an exception, but, instead, an integral part of that which she studies. Describe briefly how she analyzes links between class, family life and experiences of betrayal in Como.
4. Outline briefly a part of Yanagisako's analysis from northern Italy where she discusses aspects of the gender relationship and/or the thinking about gender in the field.